

**Anlage zur Aufforderung zum Teilnahmewettbewerb (Interessensbestätigung),
 zu 7. Maßgebende Mindeststandards, Kriterien und Wichtungen für die Wertung der
 Teilnahmeanträge (Interessensbestätigung)**

Die Bewertung der Bewerber erfolgt anhand der nachfolgend dargestellten Kriterien für Los 1. Auf Grundlage der je Kriterium vergebenen Bewertungspunkte wird eine Rangliste gebildet, die die Platzierung der Bewerber im weiteren Verfahren festlegt.

Los 2: Brückenbauwerk gemäß HOAI § 41 ff. und §§ 51 ff.

Es wurde mindestens 1 wertbare Referenz abgegeben	
ja	Zu erfüllende Anforderungen:
	Abgabe einer wertbaren Referenz
nein	Ausschlusskriterium

LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht?	
Bewertung mit 9 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen:
	Berechnung: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder ÷ 100 x 9)
Punkte zwischen 9 und 0	Zu erfüllende Anforderungen
	Berechnung: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder ÷ 100 x 9)
Bewertung mit 0 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen
	Leistungsphasen 3 bis 5 wurden nicht vollständig erbracht

Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist.	
Bewertung mit 8 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen:
	> 2 Mio. EUR
Bewertung zwischen 8 und 0	Zu erfüllende Anforderungen
	Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. € linear interpoliert
Bewertung mit 0 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen (= Mindeststandard)
	< 100 TEUR

Kriterium 2: Es handelt sich um eine vollständige Straßensanierung	
Bewertung mit 5 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen:
	Vollständige Straßensanierung ist erfolgt
Bewertung mit 0 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen
	Vollständige Straßensanierung ist nicht erfolgt

Kriterium 3: Der Auftraggeber wurde im Zuge von Anliegerversammlungen und/oder Bürgerbeteiligungen beraten und unterstützt

Bewertung mit 5 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen:
	Unterstützung ist erfolgt
Bewertung mit 0 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen
	Unterstützung ist nicht erfolgt

Kriterium 4: Im Projekt war eine Erneuerung / Sanierung eines Brückenbauwerks Bestandteil

Bewertung mit 4 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen:
	Brückenbauwerk war Bestandteil
Bewertung mit 0 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen
	Brückenbauwerk war kein Bestandteil

Kriterium 5: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet

Bewertung mit 5 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen:
	Anwendung hat stattgefunden
Bewertung mit 0 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen
	Anwendung hat nicht stattgefunden

Kriterium 6: Der Bewerber hat den Bauherrn in Bezug auf Fördermittel unterstützt/beraten

Bewertung mit 5 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen:
	Unterstützung / Beratung ist erfolgt
Bewertung mit 0 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen
	Unterstützung / Beratung ist nicht erfolgt

Kriterium 7: Im Projekt gab es Schnittstellen zu Hessen Mobil.	
Bewertung mit 5 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen:
	Schnittstelle war vorhanden
Bewertung mit 0 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen
	Schnittstelle war nicht vorhanden

Kriterium 8: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z. B. Planer, kommunale Versorger, Gremien des AG)	
Bewertung mit 4 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen:
	Schnittstelle war vorhanden
Bewertung mit 0 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen
	Schnittstelle war nicht vorhanden

Kriterium 9: Im Projekt waren mehrere Straßen betroffen die unterschiedliche Ausbauzustände aufweisen	
Bewertung mit 5 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen:
	Mehrere Straßen und Ausbauzustände waren betroffen
Bewertung mit 0 Punkten	Zu erfüllende Anforderungen
	Mehrere Straßen und Ausbauzustände waren nicht betroffen